

ZÁPISNICA

**z 37. zasadania Mestského zastupiteľstva v Krompachoch,
konaného dňa 5. júna 2014 vo veľkej zasadačke
Mestského úradu v Krompachoch.**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ing. Iveta Rušinová, primátorka mesta, otvorila rokovanie 37. zasadania mestského zastupiteľstva. Privítala poslancov MsZ, zamestnancov mesta, zástupcov spoločností s majetkovou účasťou mesta, zástupcov médií. Požiadala, aby priebeh rokovania mestského zastupiteľstva bolo možné nahrávať na diktafón a s týmto návrhom všetci prítomní poslanci súhlasili. Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Prítomných bolo 12 poslancov mestského zastupiteľstva. Primátorka mesta predložila návrh programu dnešného rokovania s doplnením o bod majetkové návrhy.

Poslanec Probala – navrhol za bod č. 3 zaradiť bod interpelácia poslancov, doplniť bod č. 8 správa z výjazdového stretnutia, ďalšie body sa posunú.

Poslanec MUDr. Hojstrič – dôvodom zvolania MsZ je riešenie niektorých dôležitých aktuálnych problémov.

Program rokovania:

1. Otvorenie.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Voľba návrhovej komisie.
4. Interpelácie poslancov MsZ.
5. Majetkové návrhy.
6. Aktuálna situácia v HPP v Krompachoch.
7. Vyjadrenie poslancov MsZ k „PETÍCIÍ na podporu umiestnenia prevádzky na spracovanie použitých pneumatík pyrolýzou v Hnedom priemyselnom parku Krompachy, doručenej 9. mája 2014 do podateľne MsÚ v Krompachoch.
8. Správa z výjazdového stretnutia poslancov MsZ v Krompachoch a komisie sociálnej, zdravotnej, bytovej a pre rómsku komunitu konaného dňa 26. 5. 2014 v objektoch bytových domoch Maurerova 60, 61.
9. Diskusia.
10. Záver.

1. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Primátorka mesta určila za zapisovateľku zápisnice Annu ČECHOVÚ a za overovateľov zápisnice poslancov MsZ Alžbetu PERHÁČOVÚ a Samuela ČIASNOHU.

3. Voľba návrhovej komisie.

Primátorka mesta predložila návrh na zloženie návrhovej komisie: predseda: Igor JENDRUCH, členovia: Vladimír PUCHALA, Oľga DZIMKOVÁ.

Z prítomných 12 poslancov MsZ:

za : 12 - Ing.Perháčová,Dzimková, Probala, Ing.Ontko, Mgr.Mičeková,Puchala,Barbuš
Ing.Kozlová,Samuel Čiasnoha,,MUDr.Hojstrič,Barbuš,Rudolf Čiasnoha.

zdržal sa : 0

proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/A.1** – vid' pripojené pri zápisnici (volí).

4. Interpelácia poslancov MsZ.

Poslankyňa Mgr. Mičeková – predložila dve písomné interpelácie a jednu ústnu, ktorá sa týka mesačníka Krompašského spravodajcu. Uviedla, v marcovom čísle boli ohľadom HPP uverejnené 2 články. V aprílovom čísle boli zverejnené články a v tom istom čísle na jeden článok reagovala primátorka. Jej otázka znie, či je to etické, keď primátorka ako členka redakčnej rady reaguje na článok v tom istom čísle. Takáto situácia bola aj v roku 2010 keď poslanec Barbuš vtedy reagoval, že si to overoval a nemalo by to tak byť. Pri overení na syndikáte novinárov odpoveď znela, že by to takto nemalo byť, aby sa reagovalo v tom čísle ako je zverejnený článok.

Primátorka mesta – reagovala na príspevok, ktorý bol zverejnený na www stránke dva týždne skôr, ako bol uverejnený v Krompašskom spravodajcovi. Na písomné interpelácie bude odpovedané písomne do 30 dní.

Poslanec Barbuš – overoval si to tiež na syndikáte novinárov, nie je to bežná prax, ale v bežných prípadoch je to možné.

Poslanec MUDr. Hojstrič – oslovil 5 novinárov, odvolávali sa na etický kódex, nie je to morálne. Skôr je to slušné, ak sa reaguje v ďalšom čísle. Je možné, ak redaktor dá možnosť reagovať obidvom stranám v danom čísle.

Poslankyňa Mgr. Mičeková – opätovne sa opýtala, či je to etické reagovať na článok v tom istom čísle KS.

Primátorka mesta – reagovala na článok uverejnený na našej webovej stránke, na druhý článok zverejnený v Krompašskom spravodajcovi nereagovala.

Poslanec Probala – reagoval na článok pána Kvasničku, je to skôr literárna kritika. Ak si myslí, že poslanci MsZ boli v Bardejove na výlete za peniaze daňových poplatníkov, tak je potrebné dať poslancom náklady uhradiť. Pán Kvasnička neurobil pre Krompachy nič, ani nesponzoroval mesto. Najviac útočil na poslankyňu Mičekovú. Pán Probala sa vyjadril na adresu pani Mičekovej, ktorá pre neho znamená oveľa viac ako pán Kvasnička.

Poslankyňa Ing. Kozlová – prečo sa kosilo v meste tak neskoro a podľa akého harmonogramu sa pracovalo.

Ing. Štefan Ondáš, vedúci odd. výstavby ŽP a TS, celé kosenie bolo posunuté kvôli počasiu, otázkou bolo, kde sa začne kosiť skôr. Chýbali nám tie 2 týždne, počas ktorých pršalo.

Poslankyňa Ing. Kozlová - ako často pán Ing. Ondáš kosil doma.

Ing. Štefan Ondáš, vedúci odd. výstavby ŽP a TS – jedenkrát.

Primátorka mesta – Hlavná ul. stred sa začalo kosiť neskoro, je už pokosená. Prehodil sa harmonogram. Niekoľko krát sa začalo kosiť, ale začalo pršať. Nebolo možné pokračovať v kosení. Ospravedlňuje sa ľuďom, že sa neskoro začalo kosilo. Tráva po dažďoch je vysoká, nestíha sa kosiť. Včera sa doviezla kosačka – traktor, ktorá sa bude využívať na rovnejší terén. Musí sa častejšie kosiť. V meste sa zasadili kvety, požiadala, ak by to bolo možné, aby ich naši občania polievali.

5. Majetkové návrhy.

Mgr. Emil Muľ, predložil písomný majetkový návrh.

Ing. Erika Balážová, vedúca oddelenia správy mestského majetku a regionálnej politiky, okomentovala predložený návrh.

Poslankyňa Ing. Perháčová – finančná komisia sa nezišla, ale telefonicky súhlasia so schválením predloženého návrhu.

Z prítomných 12 poslancov MsZ:

za : 12 - Ing. Perháčová, Dzimková, Probala, Ing. Ontko, Mgr. Mičeková, Puchala, Ing. Kozlová, Samuel Čiasnoha, Jendruch, MUDr. Hojstrič, Barbuš, Rudolf Čiasnoha.

zdržal sa : 0

proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/B.1** – vid' pripojené pri zápisnici (schvaľuje).

Z prítomných 12 poslancov MsZ:

za : 12 - Ing. Perháčová, Dzimková, Probala, Ing. Ontko, Mgr. Mičeková, Puchala, Barbuš, Ing. Kozlová, Samuel Čiasnoha, MUDr. Hojstrič, Barbuš, Rudolf Čiasnoha.

zdržal sa : 0

proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/C.1** – vid' pripojené pri zápisnici (ukladá).

6. Aktuálna situácia v HPP v Krompachoch.

Primátorka mesta – poslanci MsZ požiadali o zvolanie mestského zastupiteľstva, na základe ich požiadavky bolo zvolané dnešné zasadanie. Dňa 3. 6. 2014 o 10.45 hod. poslanec MUDr. Hojstrič písomne požiadal o vypracovanie aktuálnej situácie v HPP Krompachy, ktorá by mala byť prerokovaná na dnešnom zasadaní mestského zastupiteľstva.

Poslankyňa Ing. Kozlová – dôvodom je, že poslanci MsZ chceli vedieť ako ďalej pokračuje výstavba a ako je to s potencionálnym investorom.

Poslanec Puchala – je už známy investor, alebo ho mesto hľadá. Pokiaľ nie je, oslovit' znovu SEZ a rokovať.

Poslanec Probala – prebehlo rokovanie s generálnym riaditeľom SEZ, odkiaľ budeme mať 136 000,-- € na úhradu pre SEZ, ktorý už do HPP investoval

Primátorka mesta – v predloženom materiáli je evidované, čo sa uhradilo, aká je spoluúčasť, ktoré faktúry sú uhradené. Mesto eviduje 84 000,-- €. Platná je Zmluva o spolupráci bola podpísaná v roku 2009. Návrh zmluvy bol predložený v lete roku 2013, v jeseni roku 2013 SEZ a.s. na ňu reagoval. Prebehlo rokovanie a všetky detaily zmluvy sa dohodli. Dňa 7.11.2013 bol predložený návrh zmluvy a 6.12.2013 boli e-mailom zaslané zmluvy na doplnenie. Do zmluvy boli zakomponované všetky požiadavky zo SEZu. Do posledne vyhlásenej súťaže sa SEZ a.s. neprihlásil. Rokovalo sa s jediným prihláseným potencionálnym investorom, ktorý nebol schválený. SEZ-om bola predložená výzva na vrátenie 84 713,-- €. Stále je platná Zmluva o spolupráci z decembra 2009, ktorú citovala. Zmluva o spolupráci platí za podmienok, ako bola uzatvorená. Čo sa týka rokovanie s ďalšími investormi, poslanec Probala sľúbil, že v máji tohto roku predloží troch, nesplnil to. Ako primátorka rokovala s niekoľkými potencionálnymi investormi, žiaľ bezvýsledne. Najväčší problém, prečo SEZ a.s. nemá záujem vstúpiť do HPP je zamestnať 12 ľudí. Ak by týchto ľudí zamestnalo mesto, stane sa platcami DPH, bude musieť založiť živnosť, čím by sme boli prvou samosprávou v republike, ktorá bude platcom DPH. Podobne to bolo aj so sociálnym podnikom, nedoriešilo sa to. Len ak urobíme podnikateľskú činnosť, budú problémy s DPH. Pre nás podmienka zamestnať 12 ľudí nemôže byť prijateľná, pokiaľ sa nedohodnú iné podmienky. Pre nás zmluva platí, pokiaľ sa nenájde iný investor, ak sa nájde, všetky prostriedky sa SEZ-u vrátia. Najideálnejšie je pokračovať v spolupráci v zmysle schválenej Zmluvy, zamestnať 122 ľudí. Ako stavba prebieha, je uvedené v predloženom písomnom materiáli, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

Poslanec Puchala – v niektorých projektoch nie je podmienka zamestnať ľudí.

Primátorka mesta – v niektorých nie je, a niekde je aj viac.

Silvia Zavadová, referentka odd. správy mestského majetku a regionálne politiky, v žiadosti to bolo takto definované, že sa zamestná 12 ľudí.

Primátorka mesta – opätovne citovala zmluvu. SEZ sa zaviazal, buď bude investorom, alebo potencionálny investor, Žiadosť bola spracovaná odborníkmi zo SEZ-u.

Poslankyňa Ing. Kozlová – uskutočnili sa rokovania primátorky mesta s generálnym riaditeľom Ing. Smaržíkom?

Primátorka mesta – nie, nikto neoslovil mesto, podmienky sa musia dodržať, ak nie budeme vracat' prostriedky.

Poslankyňa Ing. Kozlová – prečo neprebehli rokovania.

Primátorka mesta – podmienky boli schválené v súťaži, za týchto sa SEZ a.s. neprihlási.

Poslankyňa Ing. Kozlová – Ing. Smaržík listom oslovil poslancov MsZ, citovala list.

Primátorka mesta – citovala opätovne zmluvu o spolupráci. Trváme na spolupráci, za podmienok, ako bolo dohodnuté. Projekt spracoval SEZ a.s. Krompachy, zmluva bola akceptovaná právnikmi.

Poslanec MUDr. Hojstrič – problémy treba vyriešiť, treba povedať, či chceme rokovať so SEZom, alebo nie. Výsledok je, že rokovanie neprebehlo.

Poslankyňa Ing. Perháčová – ak sa neuzatvorí zmluva, mesto musí 12 ľudí zamestnať.

Primátorka mesta – priestory sa prenajmú, zamestná sa 12 ľudí. Túto podmienku zo súťaže nie je možné vypustiť. Zmluva o nájme nehnuteľnosti bola zaslaná 21.2.2014.

Poslanec MUDr. Hojstrič – refundácia miezd podlieha DPH ?

Ing. Mária Tomašová, hlavná kontrolórka, je to na širšie vysvetlenie, t.j. na čo sa vzťahuje DPH, čiže čo je predmetom DPH, kto je zdaniteľná osoba. Kto sa stáva platiteľom DPH závisí od dosiahnutého obratu za stanovené obdobie.

Poslanec Probala – prečo to vzniklo, čo vzniklo. V pôvodnej zmluve bol prenájom na 15 rokov, potom sa to zmenilo na 10 rokov.

Primátorka mesta – trvanie zmluvy bolo predložené JUDr. Papcunovou, právničkou zo SEZ-u a je na dobu určitú – 15 rokov. Trvanie zmluvy – nájomný vzťah je navrhnutý na dobu určitú na 15 rokov.

Ing. Balážová – v nájomnej zmluve, ktorá bola predložená v auguste 2013 bol prenájom na 10 rokov, ale na decembrovom rokovaní, ktorého sa zúčastnila, sa dohodlo na obdobie 15 rokov a tieto podmienky odsúhlasili poslanci MsZ.

Poslanec Ing. Ontko – ak sa 12 ľudí nezamestná, poruší sa tým niečo?

Primátorka mesta - každý investor má povinnosť zamestnať ľudí. Pre Krompachy je celkovo 122 ľudí, preinvestovať 2,7 mil. €. Trváme na zmluve o spolupráci, SEZ sa zaviazal, že vytvorí podmienky, ak nie musíme hľadať iného investora. Na predloženej správe pracovalo 6 ľudí, je tam všetko, čo je potrebné vedieť. V prípade akýchkoľvek informácií je možné, aby poslanci MsZ mohli nahliadnuť do hociktorého spisu na MsÚ. Výnimkou sú informácie o osobných údajov. Potrebné je to ale vopred oznámiť prednostovi MsÚ.

Poslanec MUDr. Hojstrič – vyslovil poďakovanie za vypracovanie predloženej informácie.

Z prítomných 12 poslancov MsZ:

za : 12 - Ing. Perháčová, Dzimková, Probala, Ing. Ontko, Mgr. Mičeková, Puchala, Barbuš
Ing. Kozlová, Samuel Čiasnoha, MUDr. Hojstrič, Barbuš, Rudolf Čiasnoha.

zdržal sa : 0

proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/D.1** – vid' pripojené pri zápisnici (berie na vedomie).

7. Vyjadrenie poslancov MsZ k „PETÍCIÍ na podporu umiestnenia prevádzky na spracovanie použitých pneumatík pyrolýzou v Hnedom priemyselnom parku Krompachy, doručenej 9. mája 2014 do podateľne MsÚ v Krompachoch.

Stanislav Barbuš, zástupca primátorky mesta, materiál je predložený v písomnej podobe.

Poslankyňa Mgr. Mičeková – petícia bola prekontrolovaná, nedostatky sú jasné. Čo týmto organizátori petície sledovali. Napriek tomu, že v petícii nie je uvedené, že chcú vyhlásenie referenda, poslanci sa zaoberali aj takou možnosťou. Ovplyvní to hlasovanie, nie je 30% oprávnených voličov na vyhlásenie referenda, preto ho nepovažujú za potrebné.

Stanislav Barbuš, zástupca primátorky mesta, v petícii sa nehovorí o referende.

Poslankyňa Ing. Kozlová – od začiatku sa čudovala, že všetci občania, kde táto firma chcela začať s výrobou boli proti, len u nás sa urobila petícia za. SMS-kou kontaktovala členku petičného výboru, aby sa zúčastnila dnešného rokovania. SMS-ku prečítala, bolo odpísané, že ďakuje za pozvanie, nezúčastní sa ho. Petícia bola daná za ľudí, ktorí potrebujú prácu. Nik z petičného výboru sa na zasadaní MsZ nezúčastní. Odpoveď im bude daná písomná. Poslancom MsZ ide o to, aby bola práca, ale ide aj o zdravie. Z Technickej inšpekcie z Košíc bola daná informácia, že certifikát investora na pyrolýzu je neplatný od roku 2013, prečítala list. Nový certifikát doposiaľ nebol vydaný.

Poslanec MUDr. Hojstrič – petícia je neplatná, poslanci sa ňou zaoberali. Petičné hárky boli odovzdané 9.5.2014, nie je ekonóm, ani právnik, ani znalec písma na to, aby sa zistilo, že 4 hárky sú písané jedným písmom. Podpísaní sú ľudia, ktorí sú už dlhodobo v zahraničí. Ak by napr. inicioval podobnú petíciu, bol by napadnutý médiami, že si robí napr. predvolebnú kampaň.

Poslanec Probala – je mu smutno, že naši ľudia sa podieľajú na tejto akcii.

Poslankyňa Dzimková – členky petičného výboru prosia poslancov MsZ, aby neboli osočované.

Poslanec Barbuš – je pravda, že niektoré podpisy sú rovnaké, preto výbor musí posúdiť podpisy a hárky vyhodíť ako neplatné. Nemôže sa povedať, že nie je platná petícia.

Primátorka mesta - ak by sa žiadalo o referendum, potom sa môže povedať, že je neplatné, lebo nie je 30%. Petícia je neplatná, ak nespĺňa podmienky o sťažnostiach a petíciách. Petícia bola posudzovaná podľa zlého zákona.

Poslankyňa Mgr. Mičeková – na čo boli potom zbierané podpisy.

Poslanec Puchala – je možné na základe petície meniť uznesenie ?

Hlavná kontrolórka – poslanci nie sú viazaní petíciou, pokiaľ sa nežiada, aby bolo vyhlásené referendum, čo v nej musí byť jasne uvedené. V zákone o petičnom práve č. 85/1990 Zb. v zn.n.p. sú podmienky, ako sa postupuje pri petíciách. Nebuďme urážliví, primátorka, poslanci, všetci robíme a robme všetko pre naše mesto, občanov. Odporúčala ohľadom Zmluvy o spolupráci iniciovať zo strany primátorky stretnutie s generálnym riaditeľom SEZ a.s. za prípadnej účasti poslancov mestského zastupiteľstva.

Prednosta MsÚ – základné právo občana sleduje verejno-prospešný záujem. Záležitosti, čo petícia musí spĺňať, vyplýva z predloženého materiálu. Petičný výbor konal v zmysle ústavného práva. Komisia po zistení hárky, ktoré nespĺňajú náležitosti, vyradí. O zistených skutočnostiach, ak to nespadá do kompetencie mesta, upovedomuje petičný výbor. Petícia bola adresovaná MsZ, je povinnosťou odpovedať iniciátorom petície do 30 dní v zmysle zákona o petičnom práve.

Z prítomných 12 poslancov MsZ:

za : 12 - Ing. Perháčová, Dzimková, Probala, Ing. Ontko, Mgr. Mičeková, Puchala, Ing. Kozlová, Samuel Čiasnoha, Jendruch, MUDr. Hojstrič, Barbuš, Rudolf Čiasnoha.

zdržal sa : 0
proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/D.2** – vid' pripojené pri zápisnici (berie na vedomie).

8. Správa z výjazdového stretnutia poslancov MsZ v Krompachoch a komisie sociálnej, zdravotnej, bytovej a pre rómsku komunitu konaného dňa 26. 5. 2014 v objektoch bytových domoch Maurerova 60, 61.

Poslankyňa Ing. Kozlová – na podnet občanov bývajúcich na Maurerovej 60 a 61 sa poslanci MsZ boli pozrieť na podmienky nájomníkov bývajúcich v bytových domoch na uvedenej ulici. Osobnou obhliadkou bolo zistené to, čo je uvedené v správe. Bola prekvapená, v akých podmienkach ľudia žijú. Z vonku je to pekné, ale zvnútra je to veľmi zle. Výška nájomného bola stanovená a podpísaná nájomníkmi.

Poslanec Puchala – zúčastnil sa poslaneckého prieskumu, oceňuje snahu mesta, že sa rieši tento problém. Odkiaľ mesto použije zdroje na odstránenie závad.

Poslanec MUDr. Hojstrič – správa bola zaslaná e-mailom, je to katastrofa, bývať sa tam nedá. Podnet od nájomcov prišiel až teraz. Vedelo sa o tom? Sťažovali sa ľudia? Urobila sa v minulosti chyba? Ako sa preberala stavba?

Primátorka mesta – projekty na bytový dom sa prerábali. Komisia vyberala stavebnú firmu a predsedom komisie bol poslanec MUDr. Hojstrič. Nebola stotožnená s výberom firmy Uranpres Spišská Nová Ves. Podmienkou bolo, aby boli vo firme zamestnaní Krompašania. Bolo veľa problémov pri realizácii. Jedným z nich bolo, že sa navrhovali finančné prostriedky. Na jednom podlaží neboli projektované omietky. Uranpres žiadal zaplatiť 76 000,-- €, prostredníctvom právnych kancelárií. Firma prišla do reštruktulizácie, čím môžeme žiadať zľavu z ceny. Urobil sa tajný výjazdový poslanecký prieskum, o ktorom sa nevedela, nikto ju neinformoval. My sme dostali písomnú sťažnosť občanov a na základe sťažnosti sa odstraňujú nedostatky. Od začiatku sú problémy, dával sa robiť znalecký posudok, dochádza k zamakaniu. Došlo k pochybeniu dodávateľa, nereagoval na výzvy. Znižovala sa spodná voda, urobila sa studňa, kontroluje sa. Odkopali sa základy, steny sa zaizolovali, steny začali schnúť, ale znovu začalo pršať a steny navlhli. Znížilo sa nájomné u pani Novákovej. Momentálne situácia je taká, že sa presťahuje sa do iného bytu. Sťažnosti boli na holuby.

Bc. Stanislav Kurta, konateľ BHMK s.r.o., robí sa výberové konanie firmy na odstránenie holubov. Začalo znova zamakať, prizvaný bol odborník, aby poradil, čo máme robiť.

Primátorka mesta – Nájomníci žiadali ihriská a pieskoviská. V minulom roku sa malo dodržať memorandum, mestá museli šetriť, preto nebolo možné zrealizovať ich požiadavku. Preliezky sú už zakúpené, len je potrebné ich osadiť, pieskovisko urobíme sami. Nahlásené závady sa postupne odstraňujú. Chyba sa stala po kolaudácii.

Ing. Štefan Ondáš – bytovka je problémová. Druhá firma, ktorá pracovala na druhej bytovke, bola oveľa profesionálnejšia. Balkóny boli zle vyspádované. Nie je pravda, že sa nekoná. Pravdepodobne bude potrebné celé prízemie prerobiť.

Bc. Kurta – po 1. apríli sa dohodlo na ďalších prácach. Problém zamakania sa javil, že už nie je, ale je tu znova.

Poslankyňa Dzimková – vedelo sa o spodnej vode, keď sa vyberala lokalita.

Primátorka mesta – elektrárne opravovali siete, viedli rozvody, premiestnili sa nižšie. Ušetrili sa finančné prostriedky na inžinierskych sieťach, urobilo sa trafo. Uskutočnil sa geologický prieskum, navrhnutá bola stavba a Uranpres vykonal geologické vrty. Urobené boli pilóty. Studňa sa vykopala, keď sa začala stavba. Prišlo k tomu, že sa odizolovali základy.

Poslanec MUDr. Hojstrič – primátorka mesta hovorila, že bolo tajné stretnutie, ako si dovolili ísť na poslanecký prieskum. Môžu ísť poslanci MsZ na poslanecký prieskum bez upovedomenia primátorky mesta?

Poslankyňa Ing. Kozlová – požiadala o finančné predloženie nákladov cesty do Bardejova vo firme KFŠ- Delta s.r.o..

Primátorka mesta – je daný podnet na úľavu z ceny firmy Uranpres. Keď sa preberala stavba, nebolo nič, v rámci záručnej lehoty bola daný podnet na odstránenie nedostatkov, ktoré riešime na náklady mesta.

Poslanec Puchala – ocenil snahu mesta riešiť tento problém. Prostriedky nebudú postačovať na odstránenie.

Poslanec Jendruch – najvyšší čas, aby sa vyberal poriadny projektant. Výber stavebných firiem – vyberie sa najlacnejší, čo potom aj tak vyzerá. Komisie MsZ bežne majú poslanecké prieskumy.

Z prítomných 12 poslancov MsZ:

za : 12 - Ing. Perháčová, Dzimková, Probala, Ing. Ontko, Mgr. Mičková, Puchala, Ing. Kozlová, Samuel Čiasnoha, Jendruch, MUDr. Hojstrič, Barbuš, Rudolf Čiasnoha.

zdržal sa : 0

proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/D.3** – vid' pripojené pri zápisnici (berie na vedomie).

Z prítomných 12 poslancov MsZ:

za : 12 - Ing. Perháčová, Dzimková, Probala, Ing. Ontko, Mgr. Mičková, Puchala, Ing. Kozlová, Samuel Čiasnoha, Jendruch, MUDr. Hojstrič, Barbuš, Rudolf Čiasnoha.

zdržal sa : 0

proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/D.4** – vid' pripojené pri zápisnici (berie na vedomie).

9. Diskusia.

Poslanec Probala – pani Hudáková z Poštovej 5 ho požiadala, aby centrálné kontajnery na Poštovej ulici sa oplášťovali. V lete je z nich je zápach a veľa múch.

Poslanec Jendruch – Rada školy Maurerova ul. požiadala informáciu o aktuálnom stave dokončenia MŠ a jaslí. Poslanci MsZ by sa mali zúčastňovať pri preberaní stavieb a podobných akcií.

Poslanec MUDr. Hojstrič – vypátrali sa vinníci, ktorí hádzu kontajnery do potoka? Je možné za priestupok odpracovať pri prácach v meste?

Primátorka mesta – máme 21 funkčných kamier, 8 ľudí s polovičným úväzkom na kamerovom systéme. Je to bežný vandalizmus, nevie, či bol niekto trestaný. Povinné práce odpracovať ich v meste musí byť nariadené súdom a máme takýchto ľudí. MŠ a DJ výber zhotoviteľa je vybraný, výberovým konaním bola firma DAG Slovakia, ale zo sumy 306 000,-- € zišla na 190 000,-- €. V zmluve je ustanovené, že je to konečná suma. Verejné obstarávanie je zdĺhavý proces. Projektant navrhol 12 mesiacov. Projekt na zateplenie 3 pavilónov a na výmenu okien na ZŠ a ŠJ Maurerova. Poslanci MsZ sa môžu dohodnúť na prehliadkach stavieb v meste. Pripravené sú ďalšie projekty. Revitalizácia mesta projekt bol 960 000,-- €, vysúťažilo sa na 597 000,-- €, ako to bude zhotovené za takúto cenu.

Poslankyňa Ing. Perháčová – navrhla predložiť do najbližšieho zastupiteľstva aktualizáciu stavu a finančnú analýzu opravy bytového domu Maurerova 60.

10. Záver.

Primátorka mesta sa poďakovala prítomným za účasť na dnešnom 37. zasadaní Mestského zastupiteľstva v Krompachoch. Prítomných pozvala na Festival tanca, ktorý sa bude konať 14. júna 2014 o 15.30 hod.

V Krompachoch 5. júna 2014

Zapísala : Anna ČECHOVÁ

Mgr. Emil MUL
prednosta MsÚ

Ing. Iveta RUŠINOVÁ
primátorka mesta

O V E R O V A T E L I A :

Ing. Alžbeta PERHÁČOVÁ, poslankyňa MsZ
Samuel ČIASNOHA, poslanec MsZ